

Decimo: Li officiali del detto hospital azioche le cose d'esso meglio vadano et piu dretamente siano recte et administrate siano tenuti et debiano ogni anno rendere raxon alli officiali dele raxon del comun de tuto quello sera per loro facto et administrato et a loro man peruenuto. In conseio grande se debia fare tre zentilomeni officiali del ditto hospital per angaria tanto sopra lo edificare per lo modo detto lo hospitale quanto regere et governare li beni et intrade d'esso et fare mutare et ogni altra cosa come et quanto sopra e detto. Lo officio de i quali debia durare vno anno et in cauo del anno altri se debia fare veramente sempre vno deli vecchi officiali rimagna con li altri doy che vignerano de nouo facti per piu loro information in pratica. E questo prouidimento sempre et ordinamento si possa correccere, emendare, cassare et ad esso aconzare et diminuire in tutto e in parte per la mazor parte deli consegli.

Firmatum per omnes

Literatura i izvori

1. Jeremić R., Tadić J.: Prilozi za istoriju zdravstvene kulture starog Dubrovnika II. Beograd, 1939, pag. 199—217; — 2. Jeremić R.: Zdravstvene prilike u jugoslavenskim zemljama do kraja XIX veka. Zagreb, 1935, pag. 71—72; — 3. Marinković B.: Jedna važna socijalna ustanova starog Dubrovnika. Dubrovački liječnik, 1933, Dubrovnik, pag. 23—28; — 4. Milinković Iv.: Nahodište u Dubrovniku iz 1432. god. Naučno društvo za istoriju zdravstvene kulture. Zbornik, Beograd, 1964; — 5. Glesinger L.: Usmeno saopćenje; — 6. Kačić P., Šundrića Z.: Zdravstvena služba u Dubrovniku po izvještaju apostolskog delegata Giovani Francesco Sormania iz 1574. godine. Acta Hist. Med. Vēt. Pharm., 1973. No. 2, pag. 51—62; — 7. Šupuk A.: Analist odjel. centr. JAZU Dubrovnika. Dubrovnik, 1978, sv. XV—XVI, pag. 321; — 8. Jelić R.: Zadarsko nahodište. Radovi Inst. JAZU Zadar, sv. X, Zadar, 1963, pag. 215—217; — 9. Škarica M.: Nahodišta i nahodi u Dalmaciji s osvrtom na na-hode u Zadru (1841—1860) i Šibeniku (1851—1886). Institut JAZU u Zadru, sv. VIII, Zadar, 1961, str. 232; — 10. Hist arhiv, Dubrovnik: Liber viridis cap. 252, pag. 103; — 11. Stanojević V.: Istorija medicine. Med. knjiga, Beograd—Zagreb, 1953; — 12. Istorija naroda Jugoslavije. Knjiga I. Beograd, Prosveta, 1953.

MORE ABOUT THE OLD DUBROVNIK FOUNDLING'S HOME

Erich ROSENZWEIG

Dubrovnik's social and charity conscience wth the virtue of the people in this »free city«. As it was customary for that time that illegitimate children were abandoned and thrown mercilessly in the streets. Dubrovnik's aristocracy contemplated to end this evil by finding a solution to help such children and remove such inhumane rejecting and abandoning of small creatures. Because of human attitude towards such children the City Council all 123 members of aristocracy had their session in 1432 and unanimously voted for the foundation of a charity hospital »ospitale della misericordia«. Together with this decision was brought the regulation extensive and firm about the foundation of foundlings-home, its localisation, interior set up, organisation and other important points which werw all in »ordo et prouidementum hospitalis pro creaturis quae abjiciebantur inhumaniter«. According to the decision of the City Council the old house from Jacomo do Cotrugli was bought and urgently adapted. The house was equipped with two wheels »ruote« on to which were brought children day or night abd without the disturbance by anybody under penalty of imprisonment. After leaving a child on such wheel, the wheel was turned secretly towards the inside of the establishment and so were the children brought in without knowing who brought them. The children were christened there and fed by nursingmothers and brought up to age six by staff of »foundlings-home«. This human institution was supported by state, commoners, donations and legacy. This social insititution had done lots of charity and after many peripetia and changing places was closed in 1927. But the first old house which can be seen today in the Zlatarić street still has got cut in rhe stone David psalm of charity.

To this work are enclosed two pictures (photos) of the first old »Fondlig's home« and copy of the original Latin-text of the decision brought by the City Council in 1432.

O UTICAJU SPISA IOANES-A PLATEARIUS-A NA POSTANAK TERAPIJSKIH ZBORNIKA SRPSKE SREDNJEVEKOVNE MEDICINE

Relja V. KATIC

Uvod

Razvojni put srpske srednjevekovne medicine bio je isti kao i svih grana naše kulture. Ona je beležila svoje uspomene i krize, zavisno od političkih i ekonomskih prilika u kojima je živeo srpski narod. U povoljnim prilikama ona je cvetala i išla ukorak s tadašnjom evropskom medicinom. Suprotno ovome, u teškim zbivanjima koja su zadesila naš narod posle pada srpskih srednjevekovnih država do njegovog ponovnog oslobođenja ona je tavorila, a bilo je vremena kada praktično nije ni postojala. Sve ovo uvećavalo je tragediju našeg naroda, jer je on bio lisen svake medicinske pomoći, pa makar ona bila s gledišta savremene medicine i nekorisna. U ovakvim prilikama zabeležena terapija u priručnicima za lečenje naše stare medicine predstavlja je jedinu mogućnost od koje je on mogao očekivati medicinsku pomoć. Zbog toga je naš narod imao veliko poverenje u njih, pa ih je zato i ljubomorno čuvao. To su bile knjige za lečenje napisane na njegovom jeziku koje je on nosio sa sobom tamo gde ga je zla sudbina bacala, pa ih zato nalazimo ne samo u starom kraju, već sve do Sent-Andreje i Stolnog Beograda. Kao velika dragocenost, ovi priručnici predavani su potomcima u nasleđe. Narodni lekari prepisivali su njihove dotrajale stranice i tom prilikom ponekad menjali sadržinu starih recepata i ubacivali nove. Pošto su to bili priručnici iz kojih se naš narod jedino mogao lečiti, onaj ko ih je imao uživao je i veliki ugled u svojoj okolini.

U našim ranijim radovima iz ove oblasti spomenuli smo da se nazivi nekih recepata kao i materija medika ovih zbornika često puta ne razlikuje međusobno i da se zato dobija utisak da oni predstavljaju pre-pise iz jednog te istog izvora. Ovde želimo da spomenemo da je to bilo samo jedno opšte zapažanje, jer se tada u detaljnije analize u vezi sa ovim pitanjem nismo upuštali.

Da je naše gledište ispravno, ovde ćemo navesti nekoliko primera iz nekih starijih i novijih prepisa srpskih srednjevekovnih terapijskih zbornika. Tako npr. recept br. 10 iz **Hodoškog zbornika** (Ot živine) glasi ovako: »koren ot v'lje job'lke, izmi ga sedmišti s vodom i potom posuši i s'tr... smjesi s medom i stvori ga ... i položi v ranu« (1) odgovara receptu br. 11 (Ot živine) **Dečanskog zbornika** (»uzmi korenje ot vučuće jabuke ... umi ga dobro sedam puta s vodom i osuši ga dobro ... smesi

sa medom i načini kolačići, po male, posle priveži bonom na ranu») (2), ili recept br. 28 (Ot boljezni grlenjej) (3) **Hodoškog zbornika** (»jačmeno brašno s skotiem maslom tiganisav i po koži prostr oblagai grlo«) odgovara receptu br. 37 (Ot grlobolj) **Dečanskog zbornika** (»brašno raženo i ječmeno da istroši u tiganj sa zeitinom pa da nalaga na grlo doklen je vruće«) (4).

Slično je i s drugim zbornicima. Tako npr. recept br. 3 **Hodoškog zbornika** (Ot gluhotе) čija sadržina izgleda ovako: »jučuju žlč s ženskim mlijekim smjesiv kapaj v uho« (5) nalazi se u **Pirotskom zborniku** koji potiče iz prve polovine XIX veka i on glasi ovako: »ot gluhoče, čoveku zajaču žlč i med čist i žensko mleko smešaj i u večer kaplj i vo uši da iscelet se« (6) itd.

Suprotno ovome, u prepisima novijeg datuma, iako su nazivi recepata ostali isti kao i u starijim zbornicima, materija medika je u njima ponekad sasvim izmenjena. To vidimo i u jednom zborniku koji je 1835. godine prepisao u Tešnju Simo Kostić (7). Nazivi dole navedenih recepata istovetni su s receptima iz **Hodoškog zbornika**. Tako npr. naziv recepta koji iz **Tešanjskog zbornika** nosi naslov »Kada uho bolî« odgovara receptu br. 3 (Ot gluhotе) **Hodoškog zbornika** (8) ili recept »Kada voda stane« receptu br. 71 (Egda ne možet čovek vodu pustiti) (9); **Ljekarija od grla** receptu br. 28 (O boljezni grljii) (10); recept »Kada mladoženja ne može učiniti smješenije taino sa svojom vjenčanom po zakonu bračnom« receptu br. 72 (Egda ne možet t kti imjeti postelju s ženoju svojeju) (11); »Od dalka« receptu br. 79 itd. (12) (Ot rasta). Suprotno ovome materija medika koju sadrže ovi recepti sasvim se razlikuje od iste u **Hodoškom zborniku**. Zatim, od značaja je da se spomene da docniji prepisi naših srednjevekovnih terapijskih zbornika ne sadrže poglavljia iz pomoćnih medicinskih nauka i higijene. Poslednja činjenica nesumnjivo da govori u prilog nepostojanju interesa u njihovih docnijih prepisivača za ove medicinske discipline.

NAŠ RAD

Rezultati ispitivanja zajedničkog porekla recepata srpskih terapijskih zbornika

Prilikom proučavanja spisa **Hilandarskog medicinskog kodeksa** palo mi je u oči da naslovi i materija medika nekih recepata iz terapijskih zbornika naše srednjevekovne medicine imaju dosta sličnosti s terapijskim beleškama **Hilandarskog medicinskog kodeksa**. Glavni razlog koji me je pobudio da posumnjam da se ovde možda ne radi o materiji uzetoj iz spisa **Ioanes-a Platearius-a** bio je taj što veći deo spisa **Hilandarskog medicinskog kodeksa** predstavlja prerađene ili prevedene spise ovog autora.

Da bismo dobili objektivniji sud u vezi sa spomenutim gledištem, smatrali smo da je neophodno potrebno izvršiti šira ispitivanja u tom pravcu. To je bio razlog što je ovo bilo učinjeno sa svima našim najstarijim sačuvanim terapijskim zbornicima. Samo, na žalost, još u početku moramo spomenuti da smo često puta bili prinuđeni da odstupamo od ovoga principa. Ali, to je činjeno samo onda ako se radilo o novijim prepisima za koje se moglo ustanoviti da su prepisani iz starijih tekstova.

Poslednje se moglo lako uočiti pri upoređivanju naziva recepata i njihove materije medike sa istima iz starijih zbornika. Ova ispitivanja bila su potrebna ne samo zbog toga da bi se videla njihova međusobna sličnost, već naročito zato da bi se moglo lakše ustanoviti koja su poglavљa iz njih napisana po spisima **Ioanes-a Platearius-a**, a koja ne. Pošto je od svih naših sačuvanih zbornika **Hodoški zbornik** (XV—XVI vek) najpotpuniji, on nam je služio kao osnova za ova ispitivanja. Za spomenuti rad mi smo upotrebili sledeće zbornike: a) **Ijatrosifija o vsakoj vešti** (XV vek); b) **terapijske beleške iz Hilandarskog medicinskog kodeksa** br. 517 (kraj XV ili početak XVI veka); c) **Dečanski vračebnik** (XVI vek); d) terapijske beleške iz **Vračebnog tipika** br. 54 Narodne biblioteke u Beogradu (XVII ili XVIII vek); e) **Bosanski zbornik** (iz 1745. g.) i f) **Skadarski zbornik** (XVIII vek).

Ijatrosifija o vsakoj vešti

Ovaj zbornik potiče iz XV veka, njega je našao u biblioteci manastira Hilandara Đ. Sp. Radojić (13), a izdao ga je Katić (14). O njegovom piscu znamo samo toliko da se zvao Grigorije. Sudeći po njegovoj skromnoj akribiji, vrlo verovatno da je bio monah (**Pomeni Grigorija twoego malaa**). To je manji spis koji sadrži samo 13 recepata za lečenje. Sudeći po nazivima nekih recepata i njihovom sadržaju najverovatnije je da oni potiču iz nekog vizantijskog priručnika za lečenje. Tako se ovo odnosi na sledeće recepte: br. 1 koji nosi naslov za diagalakto; recept br. 2 za iligma; recept br. 6 za anuriju itd. Ako se nazivi ovih recepata uporede sa istima iz **Hodoškog zbornika** lako se može ustanoviti njihova sličnost. Tako npr. recept br. 7 iz **Ijatrosifije** odgovara receptu br. 66 iz **Hodoškog zbornika**; recept br. 9 receptu br. 67; br. 10 takođe receptu br. 10 iz **Hodoškog zbornika**; br. 11 receptu br. 18; br. 12 broju 32 i br. 13 iz **Ijatrosifije** broju 81 iz **Hodoškog zbornika**.

Isto tako i materija medika iz recepta br. 12, 13 i 14 je istovetna s materijom istih recepata iz **Hodoškog zbornika** (br. 32, 82 i 18).

Terapijske beleške iz Hilandarskog medicinskog kodeksa

U našim ranijim radovima ukazali smo na sadržaj i značaj ovoga spomenika srpske medicinske kulture koji se danas nalazi u biblioteci manastira Hilandara (br 517), pa se zato nećemo ponovo upuštati u opširnije izlaganje u vezi sa ovim, već ćemo se ograničiti samo na prikaz njegovog terapijskog dela. Samo, na žalost, one nam nisu ostale u celosti sačuvane. U toku duge upotrebe rukopis se dosta oštetio, pri čemu su neki delovi bili izgubljeni, usled čega je morao biti i više puta prepovezivan. Razumljivo je što je ovo najviše pogodilo one spise koji su bili najviše u upotrebi, a to su na prvom mestu bile terapijske zabeleške. Osim toga kod prepovezivanja dogodilo se i to da su one bile ispreturaune s delovima drugih spisa. Ovo se dâ lako ustanoviti po neslaganju teksta. Ali, bez obzira na to, ako se malo bolje prouče, može se lako uočiti da one nisu istog porekla. To se vidi po njihovoj sadržini; tako npr. u

jednom delu ne spominju se autori, dok drugi deo sadrži imena mase autora, i to iz Salernske i Monpeljeske škole. Prve zabeleške nalaze se od

свои. Иль сътвори друго то
вносию мъ. И помажи на кре-
щих и вложи въ проходъ.
Заднеси рю. Вѣлми съмъ ѿдря-
щий съ твои. И въ лѣни гдѣ то-
и сѣти. И вѣри въ Господа и въ
жъловъ сего да. Спастъ да.
Вѣлми ско че маю и го змо-
и вѣли вѣмъ и сѣрь.
И сваривъ и номъ та и сѣти:
Аще хощешъ съ мъ въ бытии гла-
вой и зоу въ и мѣтнѣли.
Егда спиши подагри по пло-
тѣ на главѣ. Аще пресвѣ-
ты серце. Сѣ три пинѣ и вѣ-
мѣмъ вѣлы. И сїмъ и ой гї
озмо. И сваривъ и номъ и
стѣни. Заднеси. Вѣлми ско

Slika 1. Recepti za lečenje nazeba (Ijatrosifija o vsakoj veštji, rukopis XV veka, Biblioteka manastira Hilandara).

lista 184 do 192, a druge od lista 124 do 131. Za drugu grupu beležaka moramo još u početku spomenuti da su nazivi njegovih recepata istovetni sa istima iz većine srpskih terapijskih zbornika, što nije slučaj s receptima iz prvog dela terapijskih beležaka. Pošto oni dosada nisu bili nigde izdati, mi ćemo ih ovde prikazati (slika 1 i 2).

Slika 2. Recepti za lečenje zapaljenja zglobova (**Hodoški zbornik**, rukopis XVI veka, Muzej u Pragu).

Nazivi recepata iz prvog dela su sledeći:

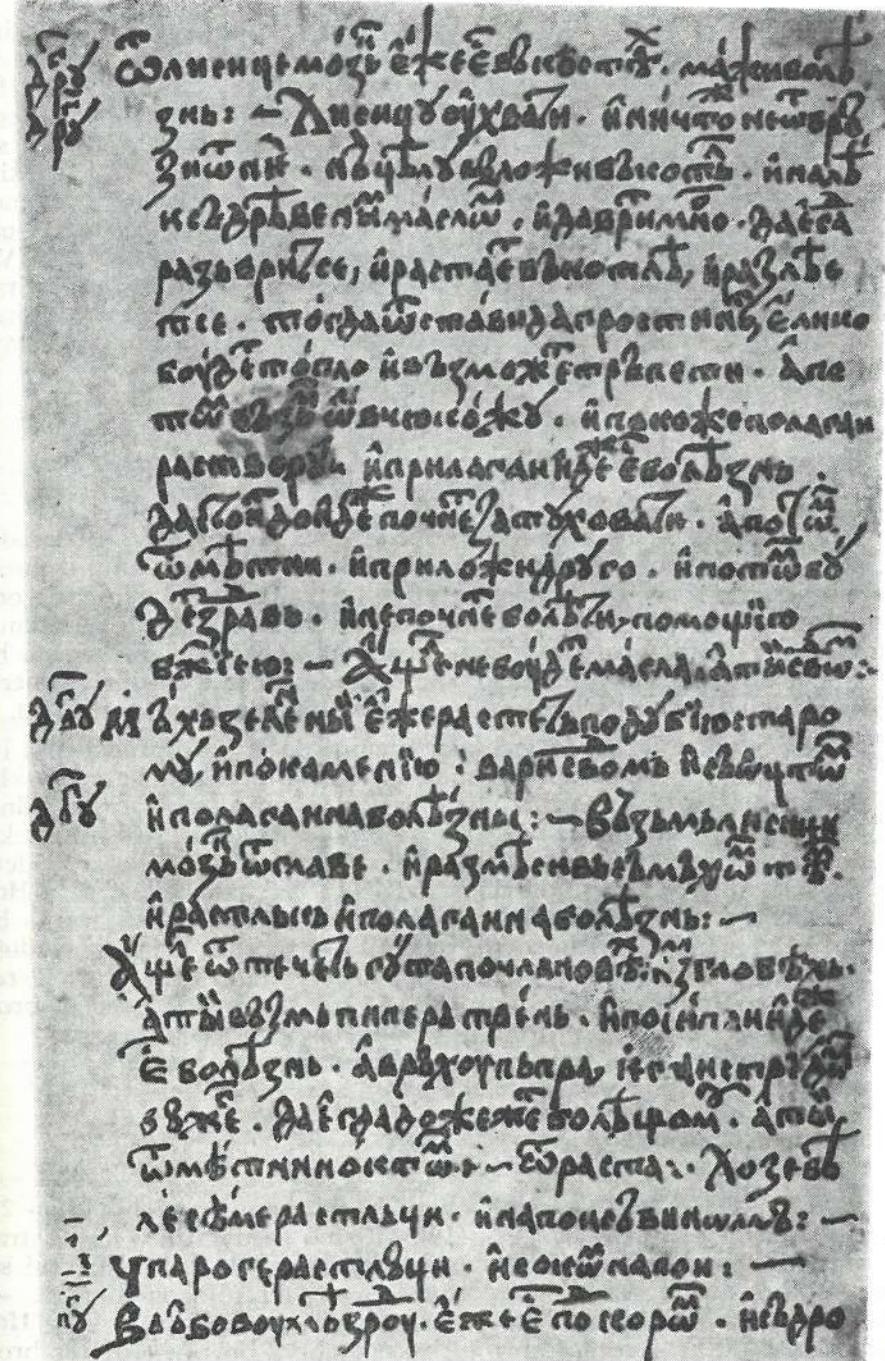
1. — O padanija vlassi počinje (124a); 2. — Ovde počinje ot kraste čto biva po glave (125a); 3. — Ovde počne ot svraba koj se čini na ledijah (127a); 4. — Ovde počne koj(i) imaju mnogo v(a)ši (128b); 5. — Ovde počne bolest ko(j)a se zove letargija (128b); 6. — Ot ognice (128a); 7. — Ovde počne ot epilepsija, srbski se zove velika bolest (130b); 8. — Ovde počne ot očiju (130a).

Nazivi recepata iz drugog dela su sledeći:

1. — Zde počinajet ot oneh žen, ot ko(j)ih mnogo krvi ide (184a);
2. — Kogda oteknut s'sci (184b); 3. — Ovde načinaet za oneh žen koje imajut plodovu zatvorenu ili zadušenu (185b); 4. — Ovde načinajet ot oneh žen koje ne mogu prijmati decu (185b); 5. — Ovde načinajet ot oneh žen koje ne mogut držati decu k'd su težke (185a); 6. — Kogda žena ne može skoro roditi (186b); 7. — Zde načinajet ot oneh koji imajut bolest po članoveh i po udoveh. I ova se bolest zove latinski artetika (187b); 8. — Ovde počinje emplasta ot apostema (190b); 9. — Ovde počinje emblast za svrab (190a); 10. — Ovde počinje imblast za razbijenije kost (190a); 11. — Ovde počinje emblast za vseh koji imajut nekuju bolest po obrazu ter ... ga griz (190a); 12. — O emblasteh obštih (191b); 13. — O rasčesaniju očiju (191b); 13. — A se lečba trudu (191a); 14. — O bolezni Zubnej (192b); 15. — Ovde počinje bolest koja se zove it(e)rcija. Srbski se zove koje ima človek žltinu na obrazu.

Dečanski vračebnik

Ovaj zbornik je izgubljen i od njega nam je ostao sačuvan samo njegov sadržaj koji se nalazi nalepljen na koricama rukopisne srbulje **Besede Jovana Zlatoustog** koja se danas čuva u biblioteci manastira Dečana (br. 32/162). Sudeći po sačuvanom tekstu, on je pripadao XVI veku, inače je sadržavao 61 recept za lečenje. Osim toga, on je sadržavao i nekoliko magijskih formula (da se ne omete plod na drvetu; da se otkrije lopov; protiv vuka; protiv šteta koje pričinjavaju zečevi; protiv šteta koje pričinjavaju miševi ili pacovi i protiv štete koju izaziva orao). Zatim se nalazi i nekoliko molitava (protiv glavobolje, protiv uboda, molitva sv. Vračevima i molitva od bola u stomaku) (15). Ovde je zanimljivo da se spomene da od svih naših terapijskih zbornika **Dečanski vračebnik** sadrži najveći broj recepata i njihovi su nazivi isti kao i u **Hodoškom zborniku** (16). Skoro 98% recepata **Dečanskog vračebnika** nalazi se u **Hodoškom zborniku**. Tako, recept br. 1 Hodoškog zbornika odgovara br. 57 **Dečanskog vračebnika**; br. 2 broju 12; br. 3 broju 33; br. 4 broju 17; br. 5 broju 34; br. 6 broju 35; br. 7 broju 39; br. 8 broju 26; br. 9 broju 40; br. 10 broju 11; br. 11 broju 12; br. 12 broju 13; br. 14 broju 18; br. 16 broju 20; br. 17 broju 21; br. 18 broju 22; br. 20 broju 23; br. 21 broju 24; br. 22 broju 25; br. 23 broju 28; br. 25 broju 30; br. 46 broju 42; br. 62 broju 56; br. 74 broju 19; br. 71 broju 49; br. 79 broju 54 i br. 86 broju 6.



Slika 3. Pozivanje na recepte iz Circa Instans Ioanes-a Platearius-a (terapijske beležke iz Hilandarskog medicinskog kodeksa, rukopis XVI veka, Biblioteka manastira Hilandara).

Ovaj terapijski zbornik danas se nalazi u Praškom muzeju u zbirci J. Šafarika. Najverovatnije da je nastao u nekom od naših manastira ispod Save i Dunava i da je odatle za vreme seobe pod Arsenijem III (1690. g.) dospeo u Stoni Beograd, gde je prvo bio svojina popa Teodora koji ga je posle dao rasoderu Teofanu Hopovcu. Zatim se nalazio u manastiru Hodošu koji je do razgraničenja rumunskih i srpskih eparhija bivše Karlovačke mitropolije bio u srpskim rukama. Iz spomenutog manastira odneo ga je Šafarik. Ovaj zbornik izdao je Jagić i on smatra da je on nastao u XV veku (17), dok ga drugi stavljaju u kraj XVI ili početak XVII veka. Pošto je o njemu bilo više reči u našim ranijim radovima, ovde ćemo spomenuti samo to da on od svih srpskih srednjevekovnih zbornika sadrži najveći broj recepata, pa je zato najopširniji (slika 3).

Vračebni tipik

Ovaj rukopis se nalazio u zbirci Narodne biblioteke u Beogradu (br. 54), s čijim je požarom prilikom nemačkog bombardovanja izgoreo sa ostalim rukopisima. On je nastao u okolini Prizrena, odakle ga je odneo u Beograd i predao Narodnoj biblioteci bivši ruski konzul u Prizrenu, I. Jastrebov. Po Stojanu Novakoviću, postanak ovog zbornika mogao bi se vezati za XVII vek. Izvesne delove iz njega izdao je u svojim primerima St. Novaković i tako sačuvao od njegovog uništenja bar nešto (18).

Za **Vračebni tipik** br. 54 treba spomenuti da on više predstavlja fiziološko-higijenski nego terapijski zbornik. Što se tiče samih terapijskih beležaka koje se nalaze u **Vračebnom tipiku** one nisu svrstane u jedno poglavlje, već su rasute po celoj knjizi u obliku zabeležaka. Od njih neke se odnose na ista oboljenja, ponavljaju se više puta. Kao što će se videti iz daljeg izlaganja, više od polovine navedenih recepata nalazi se u **Hodoškom zborniku**. Tako, recept br. 1 iz **Vračebnog tipika** odgovara bi receptu br. 2 iz **Hodoškog zbornika**; recept br. 4 receptu br. 18 iz **Hodoškog zbornika**; br. 5 receptu br. 27; recept br. 9 receptu br. 10; br. 12 receptu br. 79 iz **Hodoškog zbornika**; broj 14 receptu br. 53 i recept broj 16 iz **Vračebnog tipika** receptu br. 7 iz **Hodoškog zbornika**.

Bosanski zbornik

Sudeći po njegovoj sadrzini, on bi bio najmanji zbornik (ima 22 strane) i potiče iz kraja XVII veka (19). Mi smo ga uvrstili u naša istraživanja zato što su nazivi svih njegovih recepata za lečenje istovetni sa onima iz najopširnijeg srpskog srednjevekovnog terapijskog zbornika — **Hodoškog zbornika**. Tako npr. recept br. 1 odgovara receptu br. 3 iz **Hodoškog zbornika**; br. 2 receptu broj 3; receptu br. 7 broj 4; broju 86 broj 5; broju 1 broj 6; broju 72 broj 7; broju 62 broj 8; broju 8 broj 9; broju 2 broj 10; broju 11 broj 68; broju 12 broj 10; broju 13 broj 60; broju 14 broj 71; broju 15 broj 8 **Hodoškog zbornika**.

Skadarski zbornik

Ovaj zbornik nam je sačuvan u jednom docnjem prepisu. Prema izjavi poslednjeg vlasnika Stefana Markovića iz Mostara, najstariji deo donet je iz Skadra. Bratić smatra da njegov raniji deo potiče iz XVIII veka, dok su docnije zabeleške unete 1843. godine u Mostaru (20). Tom prilikom bio je ubaćen veliki broj novih recepata, čija se materija medika razlikuje od recepata iz ranije spomenutih zbornika srpske srednjevekovne medicine. Mi ih ovde nećemo prikazati sve, već samo one recepte koji se nalaze u **Hodoškom zborniku**. Tako recept br. 32 **Skadar-skog zbornika** odgovara receptu br. 72 **Hodoškog zbornika**; broj 38 broju 18; broj 52 broju 23; br. 53 broju 33; br. 73 broju 11; broj 75 broju 10; broj 84 broju 8; broj 89 broju 10; broj 92 broju 4; broj 96 broju 44; broj 99 broju 2; broj 101 broju 52; broj 108 broju 18.

Iz prikaza rezultata uporednih ispitivanja izvršenih s našim zbornicima videli smo da je veliki broj naslova recepata i njihova materija medika ista. Poslednja pojava govorila bi u prilog činjenici da najveći deo njihovog sadržaja potiče iz istog izvora.

Rezultati uporednih isptiivanja sa *Practica brevis*

Već smo ranije spomenuli da su terapijski zbornici srpske srednjevekovne medicine smatrani za zbornike narodne medicine, tj. da oni sadrže samo lekove koje su naši narodni lekari koristili za lečenje i kao takve ih pribeležili u njih.

Kada je reč o ovom gledištu, moramo unapred spomenuti da ono nije bilo dokumentovano nikakvim činjenicama. Pri donošenju spomenutog suda jednostavno se polazilo od toga što su ove zbornike koristili za lečenje narodni lekari. Pošto su to bile ličnosti koje nisu posedovale uobičajeno medicinsko obrazovanje, smatralo se i da terapija iz njihovih zbornika za lečenje predstavlja narodnu empiriju. Iz navedenog razloga sve ono što su sadržavali spomenuti zbornici smatralo se da predstavlja etnomedicinu. Ali, ako se bolje prouči njihova materija medika i uporedi sa shvatanjima srednjevekovne medicine, videće se da je spomenuto gledište netačno. Ovo velimo na osnovu toga što je u njima izlaganje farmakološke i farmakobotaničke materije potpuno u skladu s huanoralmnom terapijom koja je bila osnova srednjevekovne naučne medicine. To znači da njihova materija medika ne predstavlja proizvoljne zabeleške, već gledište antičke, odnosno srednjevekovne medicine. Drugočajice rečeno, ona predstavlja naučna gledišta spomenute medicine.

Kao što smo već spomenuli, spisi **Hilandarskog medicinskog kodksa** nose sve odlike medicine XIII—XVI veka, tj. naučne medicine Salernske i Monpeljeske škole (slika 4). Što se tiče samih terapijskih beležaka, prvo što pada u oči to je: da se one po načinu pisanja i pozivanja na autore međusobno razlikuju. Tako npr. u nekim od njih kao autori spominju se pisci Salernske škole i pisci ranovizantijske medicine, dok se u drugim njihov sastavljač najviše poziva na spis **Circa instans** i autore Monpeljeske škole. Poslednja okolnost bila je neposredni povod da pri-



Slika 4. Nazivi recepata iz Practica brevis (Breviarium) Ioanes-a Plateariusa, izdatog 1494. godine u Veneciji. Nacionalna biblioteka u Parizu.

stupimo uporednim ispitivanjima kako samih naslova recepata, tako i materije medike koju oni sadrže. Ustanovljena sličnost sa istima iz spisa Ioanes-a Platearius-a bila je povod da ova ispitivanja izvršimo i s ranije spomenutim terapijskim zbornicima srpske srednjevekovne medicine. Ona su pokazala da su neki naslovi recepata iz terapijskih beležaka Hilandarskog kodeksa i terapijskih zbornika istovetni s latinskim naslovima iz Practica brevis Ioanes-a Platearius-a. Tako se iz Ijatrosotife o vsakoj vešti sledeći recepti nalaze u Practica brevis Ioanes-a Platerius-a: br. 1 Ot boljezni zoubnoj De dolore dentium (21); br. 3 Ot česani krasnjem De pruritu acute in corpore (22) i br. 9 O živine De canceris.

U prvom delu terapijskih beležaka Hilandarskog medicinskog kodeksa ustanovili smo sledeće sličnosti recepata: br. 1 »O padenja vlasti počinje« De alopetia (24); br. 2. »Ovde počinje ot kraste što biva po glave« De furfuribus qui sunt in capite et reliquo corpore (26); br. 5 »Ovde počne bolest koja se zove letargija« De letargia (27); br. 7 »Ovde počne ot epilepsija, srbski se zove velika bolest« De epilepsia (28).

U drugom delu recept br. 1 »Zdja počinajet ot oneh žen, ot kojih mnogo krvi ide« De fluxu sanguine ex matrice (29); br. 3 »Ovde počinajet za oneh žen koje imaju plodovu zatvorenu ili zadušenu« De suffocatione et presipitatione matris (30); br. 4 »Ovde načinajet ot oneh žen koje ne mogut prijmati decu« De mulieribus que non impregnatur (31); br. 5 »Ovde načinajet ot oneh žen koje ne mogut držati decu k'd su teške« De mulieribus que abortinatur (32); br. 7 »Zde načinajet o oneh koji imaju bolest po članove i po udoveh. I ova se bolest zove latinski artetika« De artetica passione (33); br. 6 »Kogda žena ne može skoro roditi« De illis quibus partus sit difficultis (34); br. 14 »O bolezni zubnjej« De dolore dentium (35); »Ovde počinje bolest koja se zove itrcija. Serbski se zove koj ima človek žltinu na obrazu« De icteritia (36).

U Decanskom vračebniku postoje sledeće sličnosti s naslovima recepata iz Practica brevis: br. 2 »Da neplodna žena ima dete« De impedimento conceptionis (37); br. 3 »Da žena uskoro rodi« De mulieribus partus sit difficultis (38); br. 11 »O zubnoj bolesti« De dolore dentium (39); br. 12 »Od živine« De canceris (40); br. 14 »Kome kosa pada« De alopetia (41); br. 17 »Kada ujede pas« De cane rabioso (42); br. 20 »Kada usta smrde« De fetore oris (43); br. 26 »Protiv glavobolje« De dolore capitidis (45); br. 26 »Protiv krvarenja« De fluxu sanguinis (44); br. 47 »O ranama na glavi« De furfuribus qui sunt in capite et reliquo corpore (46); br. 52 »Kada neko ne može zadržati mokraću« De involuntaria emissione urinæ (47); br. 57 »Protiv svraba« (šuge) De scabies (47a) i br. 61 »Protiv kašla i sipnje« De tussi et astmati (48).

U Hodoškom zborniku najveći broj recepata odgovara naslovima istih iz Practica brevis:

Recept br. 4 »Ot besa« odgovarao bi receptu De cane rabiosa (49); br. 8 »O glavnjej bolezni« receptu De dolore capitidis (50); br. 16 »Jegda smrdet ousta« De fetoris oris (51); br. 17 »Ašče kto štit krv« De fluxu sanguinis (52); br. 10 »Ot živin« De canceris (53); De scrophulis (54); br. 31 »O ježe sustaviti črevnicu« De diaria (55); br. 33 »O bolezni srdčnjej« De disinteria (56); br. 43 »Ašče kome požltjejet obraz« i br. 73. »Ašče komu požltjejet telo ves i oči« De icteritia: br. 44 »Jegda komu izlazit črevo prohodno« De exitu ani (57); br. 48 »Ot goub« De lepra; br. 50 »Ot nicine

i izmeta« **De fistila** (58); br. 52 »O iže v sne kvaseštih« **De involunteria emissione urinae** (59); br. 51 »Jegda kosi padajut glavi« **De alopitia** (60); br. 54 Aše kto pijet vina mnogo i glavoju bolit« **De scda accidente ex potu vini** (61); br. 62 »Ot zasipa« **De astmati** (62); br. 72 »Jegda ne možet kto imjeti postelju s ženoju svojeju« **De impedimento conceptionis** (63); br. 71 »Jegda ne možet človek vodu poustiti« **De retentione emissione urine** (64); br. 76 »Aše kto bljujet čto ljubo ized« **De vomitu** (65); br. 77 »Jegda kto iždežjet se« **De combustione ignis** (66); br. 78 »Aše kto imat gouti ili kseropom ježe prehodit po članove i bolit« **De artetica passione** (67); br. 82 »Jegda bolit zoub« **De dolore dentium** (67a) itd.

U Bosanskom zborniku sledeće sličnosti postoje: recept br. 2 »Što piše koja žena dece nema« **De mulieribus que non impregnatur** (68); br. 3 »Ot kašla liek« **De tussi et astmati** (69); br. 7 »Što piše ot sipne liek« (isti naziv kao kod recepta br. 3); br. 8 »Kada čoveka boli glava« **De dolore capitinis** (70); br. 9 »Kada zubi bole« **De dolore dentium** (71); br. 10 »Kada bi na glavi udarila čela« **De punctura vesparum et apium** (72a); br. 12 »Od živine liek« **De canceris** (72); br. 14 »Kada bi voda stala« **De retentione emissione urinae** (73).

Za Skadarski zbornik sledeći recepti su uzeti iz **Practica brevis** (slika 5). Recept: br. 3 »Od zuba« **De dolores dentium** (74); br. 31 »Koja žena ne može roditi« **De mulieribus quibus partus est difficillis** (75); br. 32 »Kad ko sa ženom ne može biti« **De impedimento conceptionis** (76); br. 33 »Od kašlji i zaduhe« **De tussi et astmati** (77); br. 35 »Kad oteknu ženske sramne udi« **De imoderata erectione virge** (78); br. 41 »Da nema ušiju« **De pediculi qui sunt in capite et reliquo corpore** (79); br. 53 »Od srdobolje« **De diaria** (80); br. 69 »U koga krastava i ranjava glava« **De furfuribus qui sunt in capite et reliquo corpore** (81); br. 73 »Kome je glava čelava« **De alopitia** (82); br. 74 »Od srdobolje« **De dissinteria** (83) i **De diaria** (84); br. 71 »Od živine« **De canceris** (85); br. 84 »Koga glava boli« **De dolore capitinis** (86); br. 92 »Koga ujede pas« **De cane rabiosa** (87); br. 96 »Kome izlazi stražnje crevo« **De exitu ani** (87a); br. 98 »Od zubobolje« **De dolore dentium** (87b).

Osim toga, kao što će se videti iz daljeg izlaganja, i materija medika nekih recepata bila je uzeta iz farmakološkog spisa istog autora koji nosi naslov **De simplici medicina** (*Circa Instans*). Tako npr. materija medika iz recepta br. 32 Hodoškog zbornika koja glasi ovako: »Vzmi i praži s medom i jaždi i žezi skuriju« u originalnom latinskom tekstu glasi ovako: »Antiqui succum experimebant mel ieadem quantitate mediocriter, coquetes post modum pulveres apponentes et: et ab igne removentes . . .« (88); ili materija medika iz recepta br. 16 **Vračebnog tipika** koja glasi: »Svari med dobro, kako da budet ni velmi gust, ni paki židak. I po, srede vloži v'nj migdal rastljenih k migdal gorkih« itd. slična je onoj iz *Circa Instans* koja glasi ovako: »Contra astma et tussim ex frigide terantur amare et adito zuccaro ad reprimendum malum saporem fiant pulves« (89) itd.

Materija medika recepata terapijskih beležaka **Hilandarskog medicinskog kodeksa** i naših zbornika jasno ukazuje na njeno zajedničko poreklo i to da ona pripada medicinskim školama u Salernu i Monpeljeu. Ovo potvrđuje na samo pozivanje na spis *Circa Instans*, već i imena autora koje spominje pisac terapijskih beležaka **Hilandarskog medicinskog**

De egritudinibus cutis

Egritudinē ēt quādo aggregat cū olo i tiat ex eo ēpli p̄dibus. **E** Doc ē gregumē qđ coleriat corpora ne accidant in eo dolor incturari et podagra et rectificat ēt cautela et reliquo egritudinibus que sūt a matrys tuberosibus multis malis. **E** Lopetus ē tractat. ait brevianu Joannis fili serapiois. **T**racitus quantum aggregatus Joannis fili se. **P**rimū. De egritudinibus accidentibus i cute facie. **S**econdū. De impetigine. **T**ertius. De baras. **Q**uartum. De egritudine ex qua excoriatur cutis et est abbarat nigra et purpurea. **Q**uintum. De morpha alba et nigra. **S**extum. De purpurea acciēt in corpore. **S**eptimum. De scabie. **O**ctauum. De esore. **N**onum. De pulueribus aromaticis aromatizantib' odo rem corporis. **D**ecimum. De fetoris orio et balzara. **U**ndecimum. De combustione ignis. **D**uodecimum. De gomozea et curu spermatis. **T**erudecimum. De qđ stimulat desideriūs coit' et facit exire sperma et addit in malbe. **Q**uartudecimum. De lepra. **Q**uintudecimum. De spediu hermī et cit alkī. **S**eptundecimum. De eruptione sanguinis ex venis et alaurid et arteriis. **D**ecimundēp̄tūm. De care rabioso. **D**ecimūctōm. De punctura vesparis et apum. **D**ecimānonūm. De punctura scorpionis. **U**ngelūm. De mosu virḡi masculoḡ et feminaḡ. **U**ngelūmūp̄tūm. De curatione comuni ad oīm quem momoderunt reptilia venenosa et pupigerunt. **U**ngelūmūscēdūm. De flagrōe et almīscē tigne et criso et variolis. **U**ngelūmūtertūm. De ibebebus et inflatione et apostematis lapiðosis. **U**ngelūmūquartūm. De cancris. **U**ngelūmūquintūm. De scrophulis. **U**ngelūmūseptūm. D. gibbositate. **U**ngelūmūseptūm. De p̄ficatione matricis et p̄tostate matricis. **U**ngelūmūoctām. De ap̄tibus matricis. **U**ngelūmūnōm. De acciētibus in matribus. **U**ngelūmū. De retentione mētriciorum. **U**ngelūmūprīmū. De fluxu sanguinis ex matrice. **U**ngelūmūscēdūm. De mulieribus quo nō ip̄tēgnātur. **U**ngelūmūtertūm. De mulieribus quo abortiuntur. **U**ngelūmūquartūm. De mulieribus quo scitur et ip̄le ias cōcepuntur et quid coniunctat cīs. **U**ngelūmūquintūm. De illis quibus fit difficilis. **U**ngelūmūsextūm. De lubricitate mīcīcī. **C** De dolorib' et vestigis acciēt' i facie. **CAP. I.**  **A**use dolori et p̄fessioni acciēt' i superficie faciei et reliquo corpore s̄fer pulsiōe sup̄fluitati malaz qđ expellit et p̄fundō corporis. **E**t fortase et b' et r̄tute nāc qđ vult mūdificare membra p̄ncipalia qbus sunt p̄positiōes nobiles necit et vi expellat ab eo sup̄fluitates ad mēbra extremita pauci iuamēti. **E**t fortase est ex multitudine sup̄fluitati ip̄faz qđ aggreditur in corpore et expellit eas nā ad exteriora cutis et coriūpunt superficie exteriorē. Et acciēt hoc aut ex corruptiōe regimis aut ex malicia cōplonis seris qđ est malus quis ex tēpore anni aut ex qđ acciēt in tēpore anni ex diversitate. **E** **S** egritudines iste qđ dītrūmū accidit in eo qđ apparet de corpore et facie de virtute nature; tūc sunt minorū malicie et facilioris sanatiois. Et si sunt ex multitudine sup̄fluitati tum malaz: tūc sunt magis praece et difficiliores. Et finis in eo i et illi que accidit in facie est vīus. vez qđ facies est nobilioe superficie corporis qui est detecta. Ops ut denudemus studiū in mundificacione eius et limpida tēpore ipsius. **C** Si autē acciēt in facie ex expulsiōne nature aliqđ ex egritudinibus qui coriūpūt colorē eius aut ponit sufficiēt̄ eius inqualēt̄ et mutant figurā eius tūc non op̄t ut ad ministrēt̄ in illo nisi limūntū qđ obstrēt̄at illi. Qđ qđ nos nō sumū nō indigēt̄ evacuatione nature qui nā ē facies illud per sc. **I**lā nā est nobis possibile ut mundificatiois corporis plusqđ mūdificet̄ ip̄m nā per sc. **I**. Et si iste egritudines sunt ex victoria sup̄fluitati aggregatae in ciēpium cū eūone eaz in p̄mīm. Si quidē ell̄ fangus vīces: tūc cū expractione et cīf. sed et vīno biūz est vīces tūc medicamine solūmū. Et clīmī medicame qđ extra hat illud idē incommēt̄. Deinde regimē p̄uenīcī. Et épossibile ut cognoscas cās efficiēt̄ egritudinēta ut cognoscas cās ex eo cuius precessit vīus ex cibis et potib' et relīcis regimēt̄: t̄ ex qđ testificat ex coloris loci lesi: et qđ sunt illis sita. **C** Ep̄t administrationē mūdificatiōis regimis fm̄ qđ p̄pōzit̄. Et necesse ut redēam ad curationē propria i in quaqđ egritudinē: fm̄ p̄ offentūr sumū nūc. **C** Curatio vestigiorū: et pāni et alkēlen et magaz: lenitūmū: et verrucarum: et tērigūmū paruap: que sunt in facie. **B**spūme maris: et baurach armenti: bovis et a partē vīa: et angidalap amararūz mūdataz: et corice suo p̄t̄ duas terantur et miscant̄: et admistrēt̄ cur vīno. **C** Aliud. **B** farine lupinoz: et mirr' bone et pūme maris adfūt̄: et baurach rubet et alat: equaliter linaz cū olco narcisino: et liq̄far cū aqđ calida: et adm̄stref. **C** Ad vestigia nigra acciēt̄ i facie. **B** farine lupinoz: et farine osder: et farine fabaz: et radicis liliū celesti oīani. **a**. **i**. **s**. **v**. **f** salis ammoniaci: et ammoniaci: **b**. **i**. **y**. **R**eholūt̄ hōo cū aqua calaz: t̄ cū ea cōficiāt̄ et reliquo medicinē: et fāt̄ trocīcī: et in hōa necessitatis foliūz vīus et cīs cū albu gine ouit: et linaz super facie. **C** Aliud ad lētigīnos: et alardaus in facie. Linaz cū mucillagine fenugreci per sc. **C** Aliud ad lētigīnos. Linaz cū mucillagine granoz̄ citonij: et croco. **C** Aliud ad lētigīnos. Aggrega interius granoz̄ curcubit̄: et illud: et cōtē ip̄m cū aqua fenugreci decoctū: line cū eo facie. **C** Aliud cōfice farina alkēlinē post̄z teris cū cū aqđ in qua decoctū ē melillotū et line cū ea. **C** Aliud. Aggregat̄ amigdale amaraz: et noctūt̄: et nutritāt̄ cū aqđ in qua infusa ē mirra. et linaz cū eos facie. **C** Aliud. Aggrega ferratur et lōris cū farina lupinoz: et crat̄ et dissoluit̄ cū melle: et linaz sup̄ locū. **C** Aliud qđ eradicat̄ vestigia: et obstrēt̄ facie. **B** ceſte: et merdalgūmū abluti: et ferrature eboris: oīum: **a**. **i**. **s**. **y**. **f** salis ammoniaci: **s**. **y**. **f**aponis: **s**. **v**. **c**ōfice cū melle: et linaz sup̄ locū. **C** Ad lētigīnos magnas: et pāni: et ad keile simi colubini: et baurach: et cīles portas: et r̄tate et cibellaz: et cīficiāt̄ cū melle: et linaz cū eo facies multotū. **C** Linimēt̄ aliud qđ obstrēt̄ facie. **B** kefīcē: et farie fabaz: et farie osder: et cōficiāt̄: et iūz: **a**. **i**. **s**. **y**. **f** lupinoz: et radicis narcisī aboz: **a**. **i**. **s**. **y**. **r**adicis liliū: et gumi arabī: et cīf. **a**. **i**. **s**. **y**. **f** crat̄ et cīficiāt̄ cū aqđ: fāt̄ trocīcī: et resolūt̄ hōo necessitatis cū aqđ cōnūtāt̄ batke: et linaz. **C** Aliud qđ obstrēt̄: et colorē facie et efficiēt̄ domū. **B** amigdale dulciū excoctīcāt̄: **s**. **v**. **oragāt̄**: et gumtojum: **a**. **i**. **s**. **y**. **f** farie fabaz: et radicis liliū: et rubet: et glutinis pīcīf. **o**. **a**. **i**. **s**. **x**. **liq̄far glute cū eo qđ cōficiāt̄ cū eo oīa et linaz.**

Slika 5. Nazivi recepata iz *Pratica brevis*.

kodeksa. Tako se pored Dioskorida spominju sledeći autori spomenutih medicinskih škola: Konstantin Afrički koji je preveo sa arapskog jezika spis arapskog lekara Ibn El Djacara, *Viaticum i I. Platearius*. Da li se ovo odnosi na Konstantina učenika Ioanes-a Platearius-a pisca *Practica brevis i Regulae urinarum* ili pak na njegovog brata Mattheus-a, pisca poznatog dela *Circa Instans, De Simplici medecinae?* Mi smatramo da se ovde misli na poslednjeg, jer se pomen o Platearius-u uvek vezuje za citiranje dela *Circa Instans*.

Od pripadnika medicinske škole u Monpeljeu spominju se sledeći autori: *Gerardus de Solo* koji je živeo u XIV veku i bio kancelar Univerziteta u Monpeljeu, a napisao je poznate medicinske spise: *Comentarium super viticum, Tractatus de gradibus medicinae i Libellus febribus.* Zatim, *Gilbertus Anglicus*, vaspitanik Salerna i profesor Medicinskog fakulteta u Monpeljeu, pisac dela *Compendium medicinae (Laurea anglicana)* i *Vincent de Beauvais — Vincentus Bellvacensis*, jedan od čuvenih francuskih enciklopedista srednjeg veka i vaspitač dece francuskog kralja Svetog Luja, pisac dela *Speculum maius*, koji je umro 1264. g. Od ostalih pisaca spominje se *Isak*, jevrejski filozof i pisac iz X veka koji je živeo i umro u Aleksandriji. Po *Schulz-u, Isak ili Isac Judaeus (Abu Jakob Ishak ben Soleiman el-Israeli)* živeo je u vremenu 830—932. godine i pisac je dela: *Opera omnia, De diaetis universalibus et particularibus et De diaetis particularibus.* Zatim, *Maser Floridus*, medicinski pisac iz X veka; *Sixtus Platicus*, rimski lekar i pisac dela *Medicinae ex animalibus*, i drugi.

Diskusija i zaključak

Rezultati naših uporednih ispitivanja jasno govore da je pri pisanju terapijskih zbornika srpske srednjevekovne medicine građa iz spisa *Ioanes-a Platearius-a (Practica brevis)* i *Matthaesus-a Platearius-a (Circa Instans)* predstavljala osnovnu materiju za njihovo sastavljanje. Zato je sasvim razumljiva pojava što terapijski zbornici naše srednjevekovne medicine sadrže veliki deo materije iz spomenutih spisa *Ioanes-a Platearius-a*. Nesumnjivo je da je za nas ovde najzanimljivije kako je došlo do ovako širokog prihvatanja ovih spisa u nas. Na žalost, na ovo pitanje teško je dati tačan odgovor. Sudeći po svemu, oni nisu dospeli u Srbiju preko Dubrovnika. Ovo tvrdimo na osnovu toga što ni u jednoj zbirci starih knjiga u dubrovačkim bibliotekama ne postoji sačuvan neki spis *I. Platearius-a* napisan na latinskom ili na našem jeziku. Osim ovoga, to potvrđuje Đ. Matijašević, autor *Ljekaroslovija* nastalog u XVII veku u Dubrovniku u kome on jasno ističe da ga je napisao prema spisima za lečenje napisanim na srpskom jeziku (*Ljekaroslovije iliti nauzi lječili raslike nemochi pripisani iz sarbskikh knjigih*). Osim toga, sama kompozicija ovog spisa dosta podseća na kompoziciju farmakoloških spisa iz Hilendarskog medicinskog kodeksa. Sudeći po ovome, moglo bi se s pravom prepostaviti da farmakološki spisi sačuvani u *Hilendarskom kodeksu* nisu bili jedini u Srbiji i da su morali postojati i drugi spisi slične vrste. To potvrđuje činjenica što spomenuto *Ljekaroslovije* pored recepta za lečenje koji su istovetni s receptima iz srpskih terapijskih zbor-

nika sadrži i neka poglavla u kojima se govori o vegetabilnim lekovima za koje njegov autor takođe veli da su uzeti iz »sarbskih knjigih«. U prilog spomenutoj činjenici ovde ćemo ukazati na te sličnosti (slika 6).



Slika 6. Nazivi recepta iz *Pratica brevis*.

Tako npr. recept br. 5 koji glasi »Ko ne mosce vode pustiti« odgovara receptu br. 71 **Hodoškog zbornika** (»Jegda ne možet človek vodou poustiti«); br. 7 »Komu karv teče iz rane« receptu br. 17 (»Aše kto š'čit krv«); br. 57 »Komu je zaduha« receptu br. 62 (»Ot zasipa«); recept br. 14 »A komu je griscia od utrobe« receptu br. 3 (»O bolezni srčnjej«); br. 20 »I oster komu bude se žutjenica« (žutica) receptu br. 73 (»Aše komu požtejet obraz«); br. 22 »I oster kada garlo boli« receptu br. 22 (»O bolezni grlnjej«); br. 24 »I oster sa gliste dobro je« receptu br. 67 (»Ot črvej«); recept br. 40 »Koga glava boli« receptu br. 8 (»O glavnjej bolezni«); recept br. 84 »Kada subi bole« receptu br. 2 (»Ot zuba«) i receptu br. 82 (»Jegda bolit zubi«); recept br. 85 »Komu je scivina« receptu br. 10 (»Ot živine«); recept br. 87 »Kada oči bole« receptu br. 60 (»Jegda kto bolit očima«); recept br. 117 »I oster dobro je komu usta smrde« itd. receptu br. 16 (»Jegda komou smrdet ousta«); recept br. 327 »Da naraste kosa« receptu br. 11 (»O ježe vz'rasti kosme«); recept br. 331 »Kad uho nemočniku gnilo« receptu br. 34 (»Jegda tečet gnoj iz oušiju«); recept br. 332 »Kada oči bole« receptu br. 60 (»Jegda bolit očima«); recept br. 334 »Komu je mastat« (prolapsus recti) receptu br. 44 (»Jegda komu izlazit črevo prohodno«); recept br. 351 »Od dalaka« receptu br. 79 (»Ot rasta«) itd.

Od lekova vegetabilnog porekla spominju se sledeći: »Od kreposti sopa« (*Hyssopus officinalis*); »Od kreposti kamomile« (*Matricaria chamomilla*); »Od kreposti kopra« (*Anethum graveolens*); »Od kreposti komonike« (*Arthemisa vulgaris*); »Od kreposti apiuma« (*Apium graveolens*); »Od kreposti slieza bielog« (*Althea officinalis*); »Od kreposti betonike« (*(Betonica officinalis)*); »Od kreposti loctike« (*Lactuca sativa*); »Od kreposti papra« (*Piper nigrum*); »Od kreposti boscjura« (*Peonia officinalis*); itd.* Opis svih ovih lekova nalazi se i u srpskom prevodu **Circa Instans (De simplici medicina)**, samo što se tekst između jednih i drugih razlikuje. Opisi iz **Ljekaroslovija** predstavljaju samo kratke izvode iz spomenutog spisa **Matthaeus-a Platearius-a**, a ne prevode.

Srednjevekovna Srbija nije bila izolovana od uticaja zapadne kulture i medicine. Znatan deo teritorije srednjevekovne Srbije bio je izložen isključivo zapadnom uticaju. Srbi su rado primali sve kulturne tekovine Zapada i Istoka. To svedoči njihova srednjevekovna arhitektura, slikarstvo i književnost. Osim toga, u Srbiji su živeli i radili mnogo brojni lekari koji su završili medicinske škole u Italiji. U Kotoru je postojala i gradska apoteka, u kojoj su za sve vreme njenog postojanja radili apotekari italijanskog porekla. Preko njih je dospevala do nas zapadnjačka naučna medicina, pa su oni zato i mogli da prevedu i neki od medicinskih priručnika ili odlomke iz njih kao što su ovi iz **Practica brevis** koje nalazimo u terapijskim zbornicima srpske srednjevekovne medicine.

Rezultati naših uporednih ispitivanja jasno govore da su spisi **Ioanes-a Platearius-a** dosta korišćeni u nas i da je moralo postojati više

* Rukopis se danas nalazi u Biblioteci Franjevačkog manastira u Dubrovniku, u zbirci Varia variorum br. 202 (vidi opširnije: Vinko Justin Velnić: Analisticijskog instituta Jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti u Dubrovniku, 1962, VIII—IX, 499—547).

primeraka prevoda recepata iz **Practica brevis**. Uostalom, to nam potvrđuju i sami naši zbornici. Postoji masa recepata koji su uzeti iz **Practica brevis**, a ne nalaze se u svakom zborniku. Tako npr. recept br. 61 iz **Dečanskog zbornika** ceo je preveden (**De tussi et astmati**), a u ovakvom obliku ne nalazi se u **Hodoškom zborniku** (90); ili recept br. 35 **Skadarskog zbornika** (**De imoderata erectione virge**) nalazi se samo u njemu (91). Isto ovo važi i za recept br. 10 protiv ujeda pčela koji se nalazi samo u **Bosanskom zborniku** i ni u jednom drugom, a odgovara naslovu istog recepta iz **Practica brevis** (**De punctura vesparum et apium**) itd. (92).

Navedena pojava mogla bi se protumačiti na dva načina: da je postojalo više prevoda **Practica brevis** čiji sastav nije bio isti iz jednostavnog razloga što je prevodilac birao za prevodenje one recepte koji su mu izgledali potrebniji, ili da su prepisivači pri ponovnom prepisivanju izostavljadi neke recepte. Za obe pretpostavke postoji podjednaka verovatnoća. Nesumnjiva je činjenica da je njihov prevod načinila osoba koja je dobro poznavala savremenu latinsku medicinsku književnost. To je morao biti samo lekar sa solidnim medicinskim obrazovanjem i širokom kulturom. Da prevodi medicinske tekstove s latinskog jezika na srpski i da stvara nacionalnu medicinsku terminologiju mogla je samo ovakva ličnost. Uostalom, ovo potvrđuju spisi koje sadrži **Hilandarski medicinski kodeks**, kao i dela evropske naučne medicine iz kojih je njegov pisac crpeo građu za sastavljanje ovog zbornika. Sudeći prema samom rukopisu, kao i prema delima koja je on koristio za pisanje, postanak sadašnjeg prepisa **Hilandarskog medicinskog kodeksa** mogao bi se vezati za kraj XV ili početak XVI veka. U prilog ovome išla bi i činjenica što je najmladi deo farmakološkog spisa koji se odnosi na pripremanje masti uzet iz dela **Nicolaus-a Prepositus-a** štampanog u Laganu 1528. godine (93). Terapijske beleške **Hilandarskog medicinskog kodeksa** prevedene su iz spisa **Practica brevis** izdatog 1494. godine u Veneciji. Sudeći po broju sačuvanih prepisa terapijskih zbornika nije isključeno da sadašnji sačuvani prepis **Hilandarskog medicinskog kodeksa** ne predstavlja njegov jedini primerak, već da ih je moralo biti više. To se vidi iz toga što je poslednji njegov prepisivač bio toliko neuk da nije znao ni za naslov dela iz koga one potiču, pa je zato za naziv **Circa Instans** smatrao da predstavlja ime medicinskog autora (»Sirka Inštiš učitelj govorit», 1, 128b, red 6).

Iz dosadašnjeg izlaganja jasno proizlazi da prvobitni terapijski zbornici srpske srednjevekovne medicine nisu postali na temeljima naše narodne empirije, već da su to bili prevodi terapijskih upustava za lečenje uzetih iz dela **Practica brevis Ioanes-a Platearius-a** koje je predstavljalo najcenjeniji medicinski spis u medicini skoro do XVII veka. Naravno da su oni u toku vekova, usled čestih prepisivanja i ubacivanja nove materije medike, nešto izgubili od svoga prvobitnog sastava, ali da je u njima znatan deo ostao i sačuvan. Navedena činjenica ujedno govori koliku je veliku zabludu predstavljalo gledište da terapijski zbornici naše narodne medicine sadrže samo pribeleženu narodnu medicinu.

Ovim smatramo da su jednom zauvek skinuta s dnevnog reda spomenuta pogrešna tumačenja u vezi s poreklom terapijskih zbornika srpske srednjevekovne medicine. Naravno da su oni s gledišta današnje medicine bez praktičnog značaja. Ali, pri donošenju suda o njihovoj nauč-

noj vrednosti mora se polaziti od činjenice šta se smatralo da je »naučno« u medicini u doba njihovog postanka. Iz ovoga proizilazi da njihov znatan deo sadrži materiju tadašnje naučne evropske medicine, pa bi im prema tome trebalo dati i takvo mesto u našoj nacionalnoj istoriji medicine, a ne smatrati ih za spise etnomedicine.

Navedene činjenice su od značaja za poznavanje prošlosti srpske medicine još i zato što one govore da je medicina salernsko-monpeljeske škole preko spomenutih zbornika toliko bila raširena u našem narodu da je smatrana narodnom medicinom. Poslednja činjenica je od osobitog značaja za pravilnu ocenu stanja medicine u nas u srednjem veku, jer ona govorи da je naš narod ne samo dobro poznavao, već i da je koristio tekovine tadašnje evropske medicine.

Bibliografija i izvori

1. V. Jagić: Opisi i izvodi iz nekoliko južnoslovenskih rukopisa. XVI Srednjevječni lekovi, gatanja i vračanja, Starine, Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti, X, Zagreb, 1878, 102; — 2. D. D. Vuksan: Jedan zbornik narodnih liječnika iz prošlog vijeka, Glasnik etnografskog muzeja u Beogradu, III, 1928, 6; — 3. Vidi pod 1, 105; — 4. Vidi pod 2, 8; — 5. Vidi pod 1, 101; — 6. R. V. Katić: Srpska medicina od IX do XIX veka, Posebna izdanja, Odeljenje medicinskih nauka, Srpska akademija nauka i umetnosti, CDXV, 21, 1967; — 7. R. V. Katić: O uticaju srpske srednjevekovne medicine na postanak novijih terapijskih kodeksa narodne medicine kod Srba, Zbornik radova, Institut za medicinska istraživanja, SAN, XLVIII, 4. 1957, 100—120; — 8. Vidi pod 1, 101; — 9. Isto, 110; — 10. Isto, 105. — 11. Isto, 110; — 12. Isto, 112; — 13. Đ. Sp. Radočić: Stare srpske povelje i rukopisne knjige u Hilandaru, Arhivist, II, 1952, 72 i Srpske arhivske i rukopisne zbirke u Svetoj Gori, Arhivist, V, 1955, 2 i 28; — 14. R. V. Katić: Medicina kod Srba u Srednjem veku, Posebna izdanja, Odeljenje medicinskih nauka, Srpska akademija nauka i umetnosti, CCCX, 12, 1958, 60—62; — 15. G. Elezović: Vračbine i naše sveštinstvo, Crkva i život, Skoplje, 1925, 9 i 10, 358—363; — 16. L. Pavlović: Fragmenti izgubljenog vračebnika i jednog privatnog pisma, Srpski arhiv za celokupno lekarstvo, 1956, 84, 2, 269—275; — 17. Vidi pod 1; — 18. St. Novaković: Primeri književnosti i jezika staroga i srpsko-slovenskoga, Beograd, 1904, 594—596; — 19. Č. Truhelka: Lečništvo po narodnoj predaji bosanskoj i po jednom starom rukopisu, Glasnik Zemaljskog muzeja B. i H. Sarajevo, 1889, I, 54; — 20. T. A. Bratić: Narodno liječenje iz vremena jedne ljekaruše iz 1843. godine, Glasnik Zemaljskog muzeja u Bosni i Hercegovini, Sarajevo, XX, 1908, 344—356; — 21. Practica Io. Serapionis, Breviarium, Liber Serapionis de simplici medicina, dictus Circa Instans, Pratica Platearii Venetiis, 1494, Practica brevis, capitula III, 176a; — 22. Isto, De egritudinibus cutis, Tractatus V, capitula II, 39a; — 23. Isto, T. V. cap. XIII, 45a; — 24. Isto, T. I. cap. I, 2a; — 25. Isto, T. I. cap. I, 3b; — 26. Isto, T. I. cap. I, 6a; — 27. Isto, T. I. cap. I, 6b; — 28. Isto, T. I. cap. I, 2a; — 29. Isto, T. V. cap. XXXI, 48a; — 30. Isto, T. V. cap. III, 184a; — 31. Isto, T. V. cap. XXXII, 48b; — 32. Isto, T. V., cap. XXXV, 49b; — 33. Isto, De febribus, cap. I, 184a; — 34. Isto, T. V., cap. XXXV, 49b; — 35. Isto, De febribus, cap. III, 176a; — 36. Isto, De febribus, cap. II, 182a; — 37. Isto, De febribus, cap. IV, 184b; — 38. Isto, T. V. cap. XXXV, 49b; — 39. Isto, De febribus, cap. III, 176a; — 40. Isto, T. V. cap. cap. XIII, 45a; — 41. Isto, T. I. cap. I, 2a; —

42. Isto, T. V. cap. XVI, 43a; — 43. Isto, T. V. cap. X, 41b; — 44. Isto, De febribus, cap. I, 169a; — 45. Isto, De febribus, cap. VI, 143b; — 46. Isto, T. I. cap. I, 32a; — 47. Isto, De febribus, cap. III, 183b; — 47a. Isto, T. V. cap. V, 41a; — 48. Isto, De febribus, cap. IIIa, 177a; — 49. Isto, T. V. cap. XVI, 43a; — 50. Isto, De febribus, cap. VI, 143b; — 51. Isto, T. V. cap. X, 41b; — 52. Isto, De febribus, cap. I, 169; — 53 i 54. Isto, T. V. cap. XIII, 45a; — 55. Isto, De febribus, cap. III, 23b; — 56. Isto, De febribus, cap. I, 169a; — 57. Isto, cap. III, 30a i cap. II, 182a; — 57a. Isto, cap. I, 169; — 58. Isto, cap. VIII, 181b; — 59. Isto, cap. III, 183b; — 60. Isto, T. I. cap. I, 2a; — 61. Isto, T. I. cap. I, 3b; — 62. Isto, De febribus, cap. IV, 177b; — 63. Isto, De febribus, cap. IV, 184b; — 64. Isto, De febribus, cap. I, 169b; — 65. Isto, De febribus, cap. III, 179a; — 66. Isto, De febribus, cap. I, 169a; — 67. Isto, De febribus, cap. I, 184a; — 67a. Isto, De febribus, cap. III, 176a; — 68. Isto, T. V. cap. XXXII, 48b; — 69. Isto, De febribus, cap. IIIa, 177a; — 70. Isto, cap. VI, 143b; — 71. Isto, cap. III, 176; — 72. Isto, T. V. cap. XIII, 45a; — 72a. Isto, T. V. cap. XIX, 43b; — 73. Isto, De febribus, cap. I, 169a; — 74. Isto, De febribus, cap. III, 176a; — 75. Isto, T. V. cap. XXXII, 48b; — 76. Isto, De febribus, cap. IV, 184b; — 77. Isto, De febribus, cap. III, 177a; — 78. Isto, De febribus, cap. I, 169; — 79. Za vaške; — 80. Isto, De febribus, cap. III, 180b; — 81. Isto, kraste; — 82. Isto, T. I. cap. I, 2a; — 83. Isto, T. III, cap. III, 23b; — 84. Isto, T. III, 180b; — 85. Isto, T. V. cap. XIII, 45a; — 86. Isto, De febribus, cap. V, 143b; — 87. Isto, T. VI, cap. XVI, 43a; — 87a. Isto, cap. VIII, 181b; — 87b. Isto, De febribus, cap. III, 176a; — 88. Vidi pod 21, De simplici medicina dictus Circa Instans, Malocitenia, 202b; — 89. Isto, Amigdale, 189a; — 90. Isto, cap. III, 177a; — 91. Isto, cap. I, 169a; — 92. Isto, cap. XIX, 43b; — 93. Nicolaus Prepositus: Dispersarium magistri prepositi ad aromatorias super Vigilantissime recognitum itd, Luganum, 1528.

THE INFLUENCE OF THE PAPERS OF IOANES PLATEARIUS ON THE APPEARANCE OF THE THERAPEUTIC CODES OF THE SERBIAN MEDIEVAL MEDICINE

Relja V. KATIĆ

The therapeutic codes of the Serbian medieval medicine had represented the most popular and spread papers which were used for medical treatment. Those codes had been used for a long period of time, even up to the modern days, because the specific political situation had prevented the spreadness of the achievements of the modern medicine among the Serbs. Those codes were considered to be codes of the folk medicine too, because they were applied by folk doctors for the treatment of population. Due to the mutual similarity it could be concluded that those codes had originated from the same source. After the comparative investigations of titles and contents of codes' prescriptions and of those from »Pratica brevis (Breviarium)« and »De similici medicina« written by Joanes Platearius, it was established the most of them were taken from the mentioned Platearius works. So, it also could be stated that those codes originated from translations of the given papers which had represented the most popular ones of the medical schools of Salerno and Monpelje. Due to all those facts, they could not be the codes of the folk empiric medicine, but the papers which had appeared under the influence of the scientific medical documents of the Middle Ages.

By the aid of a very detailed analysis of the original Latin documents and Serbian therapeutic codes the conclusion could be made that their translations into the Serbian language han been performed according to the edition printed in Venice in the year 1494. So, the origin of these codes in Serbs can be connected with the end of the XVth or the beginning of the XVIth century.

PRILOG POZNAVANJU PREHRAMBENIH I SANITARNIH PRILIKA U CRNOJ GORI 1914—1920. GODINE

Dragan R. ŽIVOJINOVIC

Na raznim stranama, u sećanjima preživelih putnika, posmatrača, u dnevnicima, arhivima i dnevnoj štampi i drugde sačuvalo se mnogo svedočanstava i vesti o teškim prehrambenim prilikama i, kao posledica toga, kao i ratnih patnji i razaranja, o bolestima i epidemijama među stanovništvom Crne Gore u toku ratnih i poratnih godina. Razmire tih ljudskih patnji, izazvanih glađu, iscrpljenosti, nedostatkom osnovne medicinsko-higijenske zaštite i brige povećale su se još više početkom 1916. godine, posle kapitulacije crnogorske vojske i okupacije Crne Gore od strane austrougarske armije. Ovakvo stanje nije se brzo propravilo i patnje ublažile ni posle završetka prvog svetskog rata. Političke prilike u Crnoj Gori nastale sukobom između pristalica i protivnika ujedinjenja sa Srbijom, s jedne, i uplitanje Italijana u taj sukob, s druge strane, doprineli su nepotrebnom produženju ove dugotrajne agonije.

To, međutim, ne znači da nije bilo pokušaja i napora nekih država, humanitarnih organizacija i pojedinaca da pruže pomoć stanovništvu u tim kritičnim danima. Bilo ih je često, a njihovi inspiratori su bili najčešće rukovođeni plemenitim i iskrenim namerama. Bilo je, pak, i onih koji su hranu i lekove želeli da iskoriste za sticanje određenih političkih i propagandnih tekovina među stanovništvom. Borba za politički uticaj u budućnosti bila je često prisutna. S druge strane, bilo je takođe i objektivnih teškoća da se uputi pomoć. Neke od njih nije bilo moguće prevažići ni posle završetka rata. Rđave saobraćajne prilike, blokada crnogorskih luka u toku rata od strane austrougarske mornarice, a kasnije i prisustvo italijanskih brodova i garnizona u pojedinih lukama (Kotor, Bar, Budva) sprečavali su ili usporavali doturanje hrane, lekova, odela i drugih potreba. Još teže je bilo s dopremanjem hrane i drugog materijala u unutrašnjost zemlje, gde nije bilo dobrih puteva, pa se sve moralno prenositi na konjima, naravno, u ograničenim količinama.

Ni u mirnodopskim prilkama Crna Gora nije bila u stanju da произведе potrebne količne hrane za ishranu svoga stanovništva. Kad je muška radna snaga uzela oružje u ruke, u letu 1914. godine, stanje se još više pogoršalo. Ono je postalo nepodnošljivo kad je žetva bila slaba, što se dogodilo nekoliko puta u toku i nakon završetka rata. Postojeće, inače nedovoljne, rezerve brzo su bile iscrpljene, a mogućnosti da se nabave neophodna dobra i lekovi iz inostranstva postale su još ograničenije. Dragoceno svedočanstvo o teškim prilikama u toku prve godine rata ostavio je Delaroš-Vernej, francuski poslanik u Crnoj Gori. Suočen s nedos-