

der Pharmazeutischen Fakultät in Beograd befindet. Hervorgehoben wird die Bedeutung des Dioskorides in der Wissenschaft heilender Rohstoffe pflanzlicher, tierischer und mineralischer Herkunft, sowie sie Tatsache, dass, wie aus dem medizinischen Codex des Klosters Hilandar unter Nr. 517 ersichtlich, das Werk „De materia medica“ auch bei den Serben bereits im XV oder anfangs des XVI Jahrhundertes interpretiert worden ist.

DIOSCORIDES AND HIS WORK „MATERIA MEDICA“

Andrija MIRKOVIĆ

IN 1952, PROF. DR. ĐORĐE SP. RADOJČIĆ DISCOVERED A MEDICAL MANUSCRIPT IN the Monastery Hilandar (Greece), written in serbian language and registered under number 517. This manuscript was studied by prof. dr. Relja Katić who has established that this written document represents an extended version of Dioscorides' Codex. On this occasion, the author of this study discusses the influence of Dioscorides' work „De materia medica“ on many cultured nations and on authors of medical manuals and books.

The author discusses especially Ruelli's interpretation of an original copy of Dioscorides' work published in 1547 and kept in the Museum of History of Pharmacology at the Faculty of Pharmacology in Beograd. Finally, the author stresses Dioscorides' significance for the science of medical raw material of vegetal, animal and mineral origin, as well as the fact that his work „De materia medica“ has been interpreted with Serbs already in the XV or at the beginning of the XVI century, as it can be realized from the Medical Codex of Hilandar, under number 517.

NAŠ NAJSTARIJI ZAPIS O GOLUBAČKOJ MUŠICI

Relja KATIĆ

GOLUBAČKA MUŠICA JE ODUVEK PRIČINJAVAЛА VELIKE ŠTETE NAŠEM stočarstvu. Ako se ima u vidu da je stočarstvo bilo od osobitog značaja za privredu Srbije, onda je sasvim razumljivo u kojoj meri su gubici izazvani njenim invazijama morali biti teški našem narodu. U arhivskim dokumentima bivše Torontalske županije kao i Zemunskog i Pančevačkog magistrata postoji masa podataka koji se odnose na ove invazije kao i velike gubitke koje je ta štetočina izazvala u Banatu, u predelima oko reke Tamiš. No to su mahom kraći izveštaji koji sadrže isključivo podatke o gubicima.

Prvi naučni rad o golubačkoj mušici bio je napisan na nemačkom jeziku i njegov autor je Schönbauer koji je, 1795. godine, izdao svoju monografiju pod naslovom: *Die Geschichte der Kolumbarscher Mücke*. Pored ostalog, u svojoj studiji je opisao jednu težu invaziju iz 1795. godine, kojom prilikom je samo u Banatu uginulo 52 konja, 131 goveče, 310 ovaca i 110 svinja. Inače prvi pisani pomen o pojavi golubačke mušice u Srbiji nalazimo u *Putopisu* pruskog oficira Pirha, iz 1829. godine.

Prvi zapis o golubačkoj mušici na našem jeziku, koji potiče iz 1811. godine, nalazi se u *Jestestvosloviju* Pavla Kengelca.

Ovaj zapis je nastao u uskoj vezi sa pojavom racionalizma u Srbu, u kojih je, taj idejni pravac naišao na oduševljene pristalice. Silom otrgnuti od svog kulturnog razvoja i večito ugnjetavani od svojih porobljivača, Srbi u Austriji ne samo da su prihvatali ideje racionalizma već su postali i njegovi propovednici. Ovo je sasvim razumljivo jer posle dolaska na vlast Josifa II za Srbe i Jevreje u Austro-Ugarskoj je nastalo snošljivije stanje, istina, u početku još samo formalno. Jer praktično, za njih su još uvek bili zatvoreni rimokatolički univerziteti u Austriji te su oni odlazili na sever, na protestantske fakultete koji su bili glavni rasadnici racionalističke filozofije. Ovo je razlog što se u to doba u Srbu javlja veliki interes za prirodne nauke i za njihovu popularizaciju u širokim našim neprosvećenim masama. Značajno je, da se tada u nas javljaju i spisi originalna karaktera među koje spada i spis Pavla Kengelca u kome se nalazi poglavje o golubačkoj mušici.

Pavle Kengelac (1770–1834), profesor Karlovačke bogoslovije, bio je jedan od najučenijih Srba svoga vremena. Završio je tri fakulteta (pravo u Pešti, filozofiju u Haleu i teologiju u Rusiji) i bio poliglot (znao je ruski, nemački, francuski, grčki, mađarski i latinski jezik). Pomenuto knjigu izdao je u Budimu

o trošku Georgija Stefanovića iz Temišvara, „osobitog ljubitelja slavenskago književstva“. Iako je knjiga bila izdata s ciljem da posluži prosvetivanju naših narodnih masa, ona je napisana nerazumljivim ruskoslovenskim jezikom. Pada u oči, da Kengelac, iako racionalista, govori protiv pisanja jezikom koji je blizak narodu. Ta činjenica je utoliko nerazumljivija što se u to doba počinje u nas da oseća jak uticaj ideja Dositeja Obradovića koji je isto tako vodio borbu protiv zaostalosti našeg naroda. Ovo se ne može objasniti ni time što je Kengelac bio crkveni čovek, jer se on u svom spisu energično zalaže protiv srednjovekovnih shvatanja o pojавama života.

O golubačkoj mušici Kengelac piše na str. 65—68 sledeće:

„... Biše seja, k vesi Moldavje idušče, jeste ona peščera, v neiže gnjezdatsja tmami i tem tisjačami gobzujuščija, i Banatskim skotom smertenosnija muhi. Jakože gustii dim ot užasnago vozgorjenja valjajem letit, tako muhi onija iz gortani peščeri v mjasnjacie Appillje i Majii, silnje ishodjat, i tako silnje ishodjašče, milionami v Dunavje utopajutsja. Ašče po ščastiju Banatskom vo vremja izletanija ih sjevernii ili zapadnii dhnet vjetar, to onija vcja otletajut v Srbiju: ašče li že južnii ili vostočnii dhnet vjetar, to onija v Banat doletajut, i v nozdri skotov vleteše ubivajut ja. Ljudije vidjevše prihodjaščija muhi, nezakosno sobraju skoti svoja na jedno mjesto, i dim okolo ih sotvoreše ot smerti ih tako izbavlajut. Letanje takovih po sebe malih, po hrebte bjelih ili pestrenih muh, obače zjelo jadovitih, po ščastiju našem dolžae ot 8 ili 10 dnjei ne trajet. Truda i iždivenja ne poščadješa ljudije, malaja vrata onija peščeri mnogokratnje zgraditi, i olovom zaliti, obače tščeten bje trud i izždivenje ih. Jegda pridet vremja izletanija ih, zazidannaja vrata peščeri, jakože ot udara gromova raspadajutsja, i muhi načnut izletati. Sgarajemii prah v vnutrenost peščeri matahu i zapalivahu, i topi bivahu, i ne mogoše ih istrebiti. Jakože pesija muhi Egiptjanom stužahu, tako stužajut nam i skotom našim muhi sija: Čuždotvorni žezal Mojseov mogl bi točiju iskoreniti ja.“

Ovo bi bio prvi i najstariji pomen o golubačkoj mušici pisan na našem jeziku, objavljen u ovom obliku.

Slično gledište zastupa i dr Emerih Lindenmajer, jedan od najzaslužnijih ljudi našeg saniteta i pisac prve monografije o zdravstvenim prilikama u Srbiji XVII veka. I on je mišljenja da se golubačke mušice legu u pečinama oko Golupca, i navodi slična sredstva koja je narod koristio u borbi protiv ovog štetočinskog insekta a koja su se, uostalom, sve do skora koristila.

Spomenuto poglavlje Kengelčeva spisa za nas je značajno jer će, verovatno, još za dugi niz godina predstavljati jedini spis ovakve vrste pisan na narodnom jeziku. Pirhov i Lindenmajerov spis pisani su na nemackom jeziku, dok je Izveštaj o golubačkoj mušici dr Aćima Medovića, iz 1848. godine, ostao neobjavljen. Inače, s obzirom na vreme i shvatanja koja su postojala u to doba, Medovićev izveštaj predstavlja vrlo temeljnu studiju koja može da služi na čast našoj nauci.

Zbog svega ovoga opis golubačke mušice P. Kengelca predstavlja ne samo dragocen spis naše veterinarske nauke već prirodnih nauka uopšte. Nesumnjivo je da njegov značaj leži u prvom redu u tome, što je on napisan na narodnom jeziku, i što se autorova gledišta o biologiji golubačke mušice, izneta u tom poglavljju, ne razlikuju od onih koja su tada postojala u nauci. To je i razumljivo, jer sadržaj Kengelčevog *Jestestvoslovija* u celini potvrđuje njegovo odlično poznavanje u to doba savremenih saznanja u oblasti bioloških nauka.

Чију же тогу въ лютѣйши зимѣ, икога съ
меринио разгленила бѣре испопласти, и
низкоплюшевъ бодъ до кипѣніа разваряется.

Достойно је и ћа нашей Батеранской пе-
щерѣ из Баната въ Страны на Галанѣ
дивитѣмъ брѣтъ лежаши, воспоманти. О-
на єсть фургалъ, 24 гаженъ долга, то лико
широкъ, и 9 гаженъ висока. Въ среди ја стъ-
деницъ въ печинихъ черпичъ гозданъ єсть;
добровѣсно въз и миши, външе се ја къ не-
ги Молдавѣ идиши, єсть ѿна пещера, въ ней-
же гнѣздали ѡтами ја тѣхъ тысячами гор-
зющими, и Банатскимъ скотомъ местовинымъ
мухи. Такоже гости дама ја дужинаго воз-
горѣніа влакимъ легите, тако мухи онка
изъ гортаны пещери въ месецѣ апрѣль и
май силишъ исходатъ, и тако ишишъ исходатъ,
миліонами въ дѣланіи оутопаються. Јще
по частї Банатскомъ во времѧ излетанїа ихъ
скверный или западный духетъ вѣтъ, то ѿ-
ныхъ вѣтъ шактаютъ въ Сѣрбію: Јще ли же юж-
ний или восточный духетъ вѣтръ, то ѿныхъ
из Баната дојетајутъ, и въ ноздри скоту
блѣтше обукивајутъ ја. А људи сидѣвше прихо-
дацима мухимъ, незакосни гобирајутъ ѕкоты своје
на ѕлино место, и дымъ ѿкошъ ихъ сотвор-

Е

116

Tekst o golubačkoj mušici (*Jestestvoslovije* P. Kengelca, 1811, Budim. Biblioteka Sekcije za istoriju medicine Instituta za medicinska istraživanja).

DIE ÄLTESTE IN DER LANDESSPRACHE VERFASSTE SCHRIFT
ÜBER DIE GOLUBATZ-MÜCKE

Relja KATIĆ

PAVLE KENGELAC HAT IN SEINEM BUCH „JESTESTVOSLOVIJE“ IM JAHRE 1811 ANGABEN über die Golubatz-Mücke veröffentlicht. Dieses Werk ist die erste in der Landessprache verfasste Schrift.

Die Daten über die Golubatz-Mücke sind äusserst interessant und die vom Verfasser geschilderte Biologie dieser Mücke weist keinen Unterschied auf mit den Auffassungen der damaligen Wissenschaft über sie.

Der Autor dieser Arbeit spricht über Pavle Kengelac und dessen Ansichten über diese besondere Mückenart, die im Orte Golubac allein vorkommt und dessen Namen trägt.

СТАРЕЙШАЯ ЗАПИСЬ О ГОЛУБАЦКОЙ МУШКЕ
НА НАРОДНОМ ЯЗЫКЕ

Релја КАТИЧ

В СВОЕЙ КНИГЕ „ЕСТЕСТВОСЛОВИЕ“, 1811 ГОДА, ПАВЛЕ КЕНГЕЛАЦ приводит и данные о голубацкой мушке. Это первый труд, написанный на народном языке.

Данные о голубацкой мушке представляют большой интерес, причем изложенная Павлом Кенгелацем биология этой мушки не отличается от данных, существовавших в научных работах того времени.

Автор статьи приводит данные о Павле Кенгелаце и довольно подробно излагает его взгляды относительно голубацкой мушки.

SARADNICI U OVOM BROJU:

Prof. dr vet. Relja KATIĆ (Beograd, Kosmajtska 53)

Prim. dr Duro ORLIĆ (Dubrovnik — Pile, Đure Pulića 1)

Doc. dr med. Ivan PINTAR (Ljubljana, Gosposvetska 1)

Dr vet. Jaša ROMANO (Beograd, Balkanska 47)

Prof. dr med. Vladimir BAZALA (Zagreb, Vlaška 95)

Prof. mr Franc MINAŘIK (Maribor, Gregorčičeva 56)

Prim. dr med. Juraj KERBLER (Zagreb, Gajeva 35)

Tanasije ILLIĆ, profesor (Beograd, Kursulina 6)

Vet. Dragoljub DIVLJANOVIC (Valjevo, 15. septembra 9)

Dr med. Branislav NOVAKOVIĆ (Beograd, Alekse Nenadovića 12—14)

Prof. dr pharm. Jovan TUCAKOV (Beograd, 29. novembra 66)

Dr pharm. Andrija MIRKOVIĆ (Novi Sad, Narodnih heroja 19)